

A-UGE OM EU SEPTEMBER 2016

Vejle Friskole, 7., 8. og 9. klasse

Vi har valgt at evaluere denne emneuge – ”Anderledes uge” efter MAO-modellen: Mål – Aktiviteter – Output.

Ugen havde flere forskellige mål:

- At give børnene en større faktuel viden om EU's historie, opbygning, geografi.
- At træne børnenes aktive deltagelse i demokratiske forhandlingsprocesser i en ”modelorganisation” sammenlignelig med EU.
- At bevidstgøre om hvilke processer, der ligger bag de beslutninger, der tages i store internationale organisationer.
- At engagere gennem anderledes arbejdsformer.

Ugen var bygget op af flere meget forskellige aktiviteter.

To dage var med koncentrerede læreroplæg om EU's historie, opbygning og geografi. Der blev arbejdet med foredrag, film og kortvarige aktiviteter. Ideen med denne noget kompakte indledning var at give gode og realistiske forudsætninger for at indgå i de næste dages rollespil.

De tre sidste dage var opbygget som et rollespil. Inspirationen til disse var dels hentet i de to citater nederst, under ”Børn tænker i værdier og visioner, dels i Ole Ryborgs EU-dilemmaspil, som bl.a. kan findes på Druddannelse. I rollespillet var deltagerne delt i forskellige landegrupper, som først skulle opbygge en national struktur med styreform, styrende organer og holdninger til tre forskellige globale opfordringer. Vi havde på forhånd valgt udfordringerne: Energi, Flygtninge og Klima.

Derefter skulle der forhandles landene imellem om de tre udfordringer i flere forskellige runder med forskellige konkrete akutte problemer.

Outputtet iagttog vi dels ved børnenes høje engagement og aktivitetsniveau, hvilket var markant. De glemte pauserne ind imellem og ville gerne have fortsat ved ugens afslutning. Undervejs i rollespils processen var det tydeligt at eleverne tog den konstruerede verden til sig, der blev hurtigt skabt relationer og følelsen af fællesskab ved at være med i ”det samme land”, eks. Grækenland. Der var ikke noget facit i spillet og udviklingen kunne vi som lærere styre ved at opstille dilemmaer, organisationsstrukturer og en løbende dialog med de enkelte elever, hvor vi som spillstyrere kunne rette ind med afklarende svar og en hjælp til at fastholde eleverne i den ønskede spilstruktur. Det var dog sjældent, det gik af sporet. Sammenhængskraften i spillet var ret stærk, rollerne blev accepteret og det blev hurtigt naturligt at indgå i en rolle og agere i den.

Begreberne korridorftaler og -snak blev også ret hurtigt en del af spillet, pauserne virkede i nogen grad som en fortsættelse af den konstruerede verden og blev brugt videre i den efterfølgende time.

Den forholdsvis stærke identitet der blev opbygget, blev et vigtigt opmærksomhedsfelt, idet det blev tydeligt at vi mennesker måske har en tendens til at gruppere sig og pleje egne interesser, det blev en af de rigtig spændende diskussioner af rollespillet, som eleverne viste forståelse og interesse i.

Desuden har vi gennemført en kvalitativ undersøgelse i form af et spørgeskema, som skulle besvares med ord, ikke ved afkrydsning.

Denne evaluering viser generel stor tilfredshed med ugens opbygning og indhold. Mange udtrykker, at de har fået væsentlig større viden om EU. Kun forholdsvis få skriver trods det massive lærerinput de første dage, at det var kedeligt eller lignende.

NOTER:

1. Vores indledende arbejde og forberedelse af projektet tog bl.a. udgangspunkt i diskussioner af følgende formuleringer:

## *Børn tænker i værdier og visioner*

*Moderne hjerneforskning viser, at mennesker lærer mest af det, de har et handlingsmæssigt forhold til. Jo mere vi baserer vores tilgang til verden på handling, jo stærkere sanseindtryk får vi, og des mere lærer vi. Kroppen optager og lagrer det simpelthen bedre! (Hjort og Wilhelmsen 2009)*

*Rollespil handler grundlæggende om at opleve kollektive historier, hvor deltagerne, iscenesat som hovedpersoner, indlever sig i konflikter, foretager valg og mærker konsekvenserne. Det er vigtigt, at rollespillet er dramatisk opbygget, og at der er frie valg indenfor historierammen. Disse to forhold giver sammen med spilelementer som konkurrence og fællesskab grundlaget for deltagernes indlevelse, engagement og ansvar for egne valg (Wellejus & Agger, 2006).*

Eksempel på en opgave eleverne skulle forholde sig til undervejs i rollespilsforløbet:

### Eksempel 3

Fakta:

- **en flygtning** er en person, som risikerer vold og forfølgelse i sit land og derfor ikke kan sendes tilbage.
- **en migrant** er en person, som har forladt sit hjem, for at opnå bedre levestandard.

*»FN's flygtningehøjkommissariat skelner benhårdt mellem migranter og flygtninge. Det gør de for at beskytte flygtninges rettigheder. Der er nemlig stor forskel på de to grupper rent juridisk set i forhold til beskyttelse, ret til ophold og så videre.*

*Selvom det for det enkelte menneske jo ikke gør nogen forskel, om det er fattigdom, der driver en til at forlade hjemlandet, eller om det er krig og vold, så betyder det noget i forhold til retten til at få asyl.*

*»Hvis man er flygtning og opholder sig i et land, der har underskrevet FN's flygtningekonvention, så har man bestemte rettigheder. Er man flygtning, kan man for eksempel ikke blive sendt hjem til det land, hvor man er i fare, men skal have lov til at blive i opholdslandet. Bliver man ikke anerkendt som flygtning, er man migrant og har ikke automatisk ret til at blive og kan sendes **tilbage**...*

Mange af de flygtninge der kommer til DAU-landene kommer fra fattige afrikanske lande.

Ungarn og Polen vil fremover kalde "flygtninge" for migranter fordi de synes at folk ikke rigtig er i nød, men bare gerne vil have et bedre land at bo i.

Sverige og Tyskland er klart imod og synes det bare er for at kunne lukke øjnene for det der sker i omverdenen.

Ved at kalde folk migranter er landene ikke så forpligtigede på at hjælpe og give asyl.

### **Opgave:**

Bliv enige om en formulering og begrund den for jeres regering i jeres land.

Undersøg hvad FNs menneskerettigheder siger om problematikken.

Note 2: Uddrag fra børnenes evalueringer:

- "Jeg har nok fået mere forståelse for hvor svært det er at finde løsninger (om nødvendigheden af at indgå kompromiser)
- "Jeg synes jeg fik lært en masse om EU på en sjov måde".
- "Læreroplæggene var bedre end filmene, fordi de var tilpasset vores niveau, og så kunne man stille spørgsmål hen ad vejen".
- "Man kunne godt have fortsat med spillet, men ellers har det været en sjov måde at lære på". (Mens andre klart foretrak læreroplæggene og syntes spildelen var kedelig).
- "Jeg føler at je er blevet bedre til at sige min mening"